

İŞ MAHKEMESİNE

Davacılar : 1-
2-
3-

Vekilleri :

Davalı :

Dava : İş kazasında kalıcı sakatlık nedeniyle, fazlaya ilişkin haklar saklı kalmak üzere,maddesine göre belirlenecek **maddi tazminat** ile tarafların kusur ve sorumluluk dereceleri-ne ve maddi zararın kapsamına göre, yargılamanın son aşamasında miktarı bildirilecek **manevi tazminatın**, olay tarihinden işletilecek faizi, yargılama giderleri ve avukatlık ücretiyle birlikte davalı işverenden tahsiline karar verilmesi dileğidir.

Harca esas değer : TL.

Açıklamalar

1-Davacı sigorta sicil no.lu işçi olarak, T.C.Devlet Demiryolları Liman İşletmesi Müdürlüğünün sorumluluğundaki Liman Sahası 11. nolu rıhtımda yükleme-boşaltma işinde çalışmakta iken, tarihinde maden yüklü bir geminin ambarındaki vincin kapma kısmının kafasına çarpması sonucu yaralanmış ve belinden sakatlanmıştır. Sorumluların kesin kusur dereceleri yargılama sırasında belli olacaktır. (Vizite kağıdı, tedavi belgeleri)

2-S.S.K. belgelerine ve Sağlık Kurulu raporuna göre davacının sürekli işgöremezlik derecesi % olarak belirlenmiştir. (Gelir bağlama belgesinden öğrenilmiştir)

3-Bu kaza nedeniyle SSK Genel Müdürlüğünce davacıyaTahsis No.su ile 6. derece 8. Kademeden ve oranı üzerinden gelir bağlanmıştır. (Gelir bağlama belgesi)

4-a) Her ne kadar davacıya Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından gelir bağlanmış ise de, almakta olduğu gerçek ücretlerine göre hesaplanacak maddi tazminat tutarı, bağlanın gelirin çok üzerinde olacaktır.

b) Öte yandan,maddesifıkrasına göre, sigortalı işçiye bağlanan gelirlerden dolayı Kurum'un işverenlere rücu edebileceği miktar, yalnızca "ilk peşin değer" ile sınırlıdır. Bu husus dikkate alınarak, hesaplanacak tazminattan ancak "ilk peşin değer" kadar indirim yapılması gerekir. Sonraki gelir artışlarının da indirilmesi biçimindeki (yanlış) uygulama, zarardan sorumlu kişilerin daha az tazminat ödemeleri ve malvarlıklarının haksız korunması sonucunu doğurur ki, bu, Borçlar Kanunu'nun haksız fiil ve sözleşmelere aykırılık hükümleri ile ölüm ve bedensel zararlara ilişkin maddelerinin anlam ve amacına aykırı olur. Ayrıca, tarihinde yürürlüğe girecekmaddesiyle yasa koyucu iradesini açıklamış bulunmakla, buna aykırı karar verilemez.

c) Açıklanan bu nedenlerle, mahkemece,maddesi uyarınca toplanacak delillere, kusur ve hesap raporlarına göre belirlenecek maddi tazminat tutarından, Kurum'ca bağlanan gelirinmaddesine göre yalnızca kusur derecesinin karşılığı olan "ilk peşin değeri" indirildikten sonra, bakiye tazminat tutarının davalıdan alınıp davacıya ödetilmesi istenmiştir.

5-a) Tarafların kusur ve sorumluluk dereceleri ile maddi zararın kapsamı belli olmadan istenecek bir manevi tazminatın ölçüsüz ve rasgele olacağı düşüncesiyle, buna ilişkin istek tutarı yargılamanın son aşamasında bildirilerek peşin harcı yatırılacak ve hüküm altına alınması istenecektir.

b) Ancakmaddesindeki belirsiz alacak davasının uygulanması konusunda görüşler ve uygulama kesin belli olmadığı için, manevi tazminat için iki yol izlenecek; aynı dava içinde istenmesine olanak verilirse miktarı açıklanıp peşin harcı yatırılacak veya bu uygun görülmezse ayrı dava açılıp birleştirme istenecektir.

Hukuki Sebepler :

Deliller : İş kazası ile ilgili tutanaklar, müfettiş raporu, SSK.kayıtları, SSK Sağlık Kurulu Raporu, Gelir bağlama belgeleri ve ilk peşin değer, işçinin işi ve kazancı ile ilgili işyeri kayıtları, Toplu İş Sözleşmeleri, bilirkişi incelemeleri vb. her türlü kanıt.

Sonuç ve istek : Sunulan nedenlerle:

İş kazasında kalıcı sakatlık nedeniyle, fazlaya ilişkin haklar saklı kalmak üzere,maddesinde göre belirlenecek **maddi tazminat** ile tarafların kusur ve sorumluluk derecelerine ve maddi zararın kapsamına göre, yargılamanın son aşamasında miktarı bildirilecek **manevi tazminatın**, olay tarihinden işletilecek faizi, yargılama giderleri ve avukatlık ücretiyle birlikte davalı işverenden alınıp davacıya ödetilmesine karar verilmesini, saygılarımla vekaleten arz ve talep ederim. ../../..

Davacı Vekili

Av.

Ekli belgeler: