

İŞ MAHKEMESİ MAHKEMESİNE

Davacılar : 1-

2-

3-

Vekilleri :

Davalılar : 1-

2-

3-

Dava : İş kazası sonucu işgücü kaybı nedeniyle, fazlaya ilişkin haklar saklı kalmak üzere,maddesine göre belirlenecek **maddi tazminat** ile tarafların kusur ve sorumluluk derecelerine ve maddi zararların kapsamına göre, yargılamanın son aşamasında miktarı bildirilecek **manevi tazminatın**, olay tarihinden işletilecek faizi, yargılama giderleri ve avukatlık ücretiyle birlikte ortaklaşa ve zincirleme davalılardan tahsiline karar verilmesi dileğidir.

Harca esas değer : TL.(.....)

Açıklamalar

1-..... günü asıl işveren A.Ş.'nin üstlendiği ve bir kısım işleri Ltd.Şti. adlı taşeronu yaptırdığı 2.etap II.kısım inşaatında “**inşaat ustası ve kalıpcı**” olarak çalışan davacı, kule vinç ile kaldırıp yerleştirilen merdiven boşluğu (tünel kalıp) çalışma iskelesini adet pabuç üzerine oturtmak isterken, pabuçların yanlış kullanılması sonucu, iskeleyi kule vincin halatından kurtardığı sırada, yaklaşık metre yüksekten vekat seviyesindeki merdiven boşluğundan iskele ile birlikte zemine düşerek yaralanmıştır.

2-İş Müfettişi İnş. Müh. tarafından düzenlenen gün no.lu raporun “sonuç” bölümünde işverenin % ve işçinin % kusurlu oldukları biçiminde bir görüş bildirilmiş ise de, yargılama sırasında mahkemece görevlendirilecek bilirkişi kurulunun inceleme ve değerlendirmeleri sonucu kesin durum belli olacaktır. (Müfettiş raporu)

3-Bu kaza nedeniyle davacıya SSK.tarafından sürekli işgörmezlik geliri bağlanmış olup, Kurum Sağlık Kurulu'nca saptanan sakatlık derecesi % **30**'dur. (Kurum gelir bağlama belgeleri)

4-Davacı'ın davalı şirkete ait inşaat işyerinde “kalıpcı ustası” olarak çalıştığı, iş müfettişi'ın gün HU/8 no.lu raporunda belirtildiği gibi, bu rapora ekli tutanaklarda ifadeleri bulunan görevliler İnşaat Mühendisi, Mimar ve da davacının **kalıpcı ustası** olduğunu açıkladıklarına göre, tazminat hesabına esas kazançların, buna göre belirlenmesi gerekmektedir. (Müfettiş raporu)

5- a) Her ne kadar davacıya Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından gelir bağlanmış ise de, almakta olduğu gerçek ücretlerine göre hesaplanacak maddi tazminat tutarı, bağlanan gelirin çok üzerinde olacaktır.

b) Öte yandan,maddesi 1.fıkrasına göre, sigortalı işçiye bağlanan gelirlerden dolayı Kurum'un işverenlere rücu edebileceği miktar, yalnızca kusur derecesinin karşılığı olan “ilk peşin değer” ile sınırlıdır. Bu husus dikkate alınarak, hesaplanacak tazminattan ancak “ilk peşin değer” kadar indirim yapılması gerekir. Sonraki gelir artışlarının da indirilmesi biçimindeki uygulama, zarardan sorumlu kişilerin daha az tazminat ödemeleri ve malvarlıklarını haksız korunması sonucunu doğurur ki, bu Borçlar Kanunu'nun haksız fiil ve sözleşmelere aykırılık hükümleri ile ölüm ve bedensel zararlara ilişkin maddelerinin anlam ve amacına aykırı olur. Ayrıca, tarihinde yürürlüğe girecekmaddesiyle yasa koyucu iradesini açıklamış bulunmakla, buna aykırı karar verilemez.

c) Açıklanan bu nedenlerle, mahkemece,maddesi uyarınca toplanacak delillere, kusur ve hesap raporlarına göre belirlenecek maddi tazminat tutarından, Kurum'ca bağlanan gelirinmaddesine göre yalnızca "ilk peşin değeri" indirildikten sonra, bakiye tazminat tutarının ortaklaşa ve zincirleme davalılardan alınıp davacıya ödetilmesi istenmiştir.

6-a) Tarafların kusur ve sorumluluk dereceleri ile maddi zararın kapsamı belli olmadan istenecek bir manevi tazminatın ölçüsüz ve rasgele olacağı düşüncesiyle, buna ilişkin istek tutarı yargılamanın son aşamasında bildirilerek peşin harcı yatırılacak ve hüküm altına alınması istenecektir.

b) Ancakmaddesindeki belirsiz alacak davasının uygulanması konusunda görüşler ve uygulama kesin belli olmadığı için, manevi tazminat için iki yol izlenecek, aynı dava içinde istenmesine olanak verilirse miktarı açıklanıp peşin harcı yatırılacak veya bu uygun görülmezse ayrı dava açılıp birleştirme istenecektir.

Hukuki Sebepler :

Deliller : İş kazası tutanakları, ifadeler, Müfettiş raporu, SGK kayıtları, işçinin özlük dosyası ve ücret belgeleri, nüfus kayıtları, tanık, bilirkişi kusur ve hesap raporları vs. her tür kanıt.

Sonuç ve istek : Sunulan nedenlerle ve yargılama sırasında toplanacak delillere göre:

İş kazası sonucu işgücü kaybı nedeniyle, fazlaya ilişkin haklar saklı kalmak üzere,maddesine göre belirlenecek **maddi tazminat** ile tarafların kusur ve sorumluluk derecelerine ve maddi zararın kapsamına göre, yargılamanın son aşamasında miktarı bildirilecek **manevi tazminatın**, olay tarihinden işletilecek faizi, yargılama giderleri ve avukatlık ücretiyle birlikte ortaklaşa ve zincirleme davalılardan tahsiline karar verilmesini, saygılarımla vekaleten arz ve talep ederim. .././..

Davacı Vekili

Av.

Ekli belgeler: