

İCRA TETKİK MERCİİ MAHKEMESİNE

İCRA DOSYA NO :
İTİRAZIN KALDIRILMASINI
İSTEYEN (ALACAKLI) :
VEKİLİ:
KARŞI TARAF (BORÇLU) :
DAVA KONUSU

: Borca itiraz etmiş bulunan borçluların itirazlarının kesin kaldırılmasına, takibin devamına, % icra inkar tazminatının davalılardan müştereken ve müteselsilen tahsiline karar verilmesi talebinden ibarettir.

OLAYLAR : 1- Borçlu adresinde bulunan dairede tarihli kira sözleşmesi gereğince kiracı olarak oturmaktadır. Diğer borçlular ise kira sözleşmesinde imzaları bulunan müteselsil kefillerdir.

2- Asıl borçlu ... kira sözleşmesi sona ermeden kiralananı tarihinde tahliye etmiştir. Böylece kira sözleşmesi sona ermeden tahliye ettiği taşınmazın - tarihleri arasındaki aylık kira parası ile ayı aidat borcunu ödememiştir.

3- Aylık kira ve aidat borcunu ödemeyen asıl borçlu ile müteselsil kefillerine karşı İcra Dairesi Müdürlüğünün/..... esas sayılı dosyası ile takip yapmış bulunmaktayız.

4- Borçlular ödeme emrini tebellüğ ettikten sonra ödeme emrine itiraz etmişlerdir. İtirazlarında "..... borcu, belirtilen tarihlerde büronuzu tahliye etmiş olduğumuzdan yani oturmadığımızdan böyle bir borca sebep olmadığımız açıktır" şeklinde beyanda bulunmuşlardır. Bu nedenle de bir nevi kira sözleşmesindeki imzayı hükümleri gereğince kabul etmiş sayıldıklarından itirazın kesin kaldırılması talebinde bulunma zorunluluğu doğmuştur.

5- Borçlular itirazlarında haksızdırlar. Çünkü kira sözleşmesi, tarihli ve 1 yıllık olarak imzalanmıştır. Süre dolmadan, kira sözleşmesi tek tarafı olarak feshedilerek taşınmaz tahliye edilmiştir. Bu nedenle kira sözleşmesi sona erene ve yeniden aynı şartlarla kiraya verilene kadar borçlular kira bedellerini ödemekle yükümlüdürler. Ayrıca borçlular, kira sözleşmesinin özel şartlarının 2. maddesi gereği ödemekle yükümlü oldukları aylık aidatı da ödememişlerdir ve müvekkilim bunu da ödemek zorunda kalmıştır.

6- Nitekim konuyla ilgili bir Yargıtay Kararında da aynen, "erken tahliye durumunda kiralanan aynı şartlarla yeniden kiraya verildiği tarihe kadar boş kaldığı dönem kiracısını kiracı olan davalı ödemekle yükümlüdür" (13. HD. E. 1989/8188, K. 1990/3403) ifadelerine yer vermiştir. Ödeme emrine yapılan itiraz ise tamamen yersizdir.

7- Borçluların ödeme emrine itiraz ettikleri de müvekkile tebliğ edildiğinden, yasal süre (... aylık) içinde borçluların itirazlarının kesin kesin kaldırılması için vs. bu davayı açmak zorunlu olmuştur.

Hukuki Sebepler :

Deliller : başlangıç tarihli kira sözleşmesi, Yargıtay Kararları, Gazeteye verilen ilan, İcra Müdürlüğünün/..... Esas numaralı takip dosyası, Aidat borcunun ödenmediğine dair makbuz, borçluların itiraz dilekçeleri ve gerektiğinde her türlü hukuki deliller.

Sonuç Ve İstem : Yukarıda saydığımız nedenlerle, davamızın kabulü ile, borçluların itirazlarının kesin kaldırılmasına, borçluların % 40 icra inkar tazminatı ödemeye mahkum edilmelerine ve yargılama giderleri ile ücreti vekaletin davalı üzerinde bırakılmasına karar verilmesini dilerim.

Arz ederim. Saygılarımla,

Davacı Vekili